



กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยคริสเตียน

แบบฟอร์ม
(Form : FM)

สรุปผลการดำเนินงานของชุมชนการปฏิบัติ
(Community of Practice : CoP)

รหัสเอกสาร: FM – OEQA – 022

ประกาศใช้: 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562

ปรับปรุงครั้งที่ : 04

หน้า : 1

สรุปผลการดำเนินงานของชุมชนการปฏิบัติ (CoP) ประจำปีการศึกษา 2563

ชื่อชุมชนการปฏิบัติ แนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้สนับสนุน (Sponsor)
อาจารย์ ดร.วันดี วจนะถาวรชัย | 2. ผู้อำนวยการ (Facilitator)
อาจารย์ยุทธภักดิ์ พิณีจ |
| 3. ผู้ประมวลความรู้ (Community historian)
อาจารย์ ดร.ยังชัน ชิน | 4. สมาชิก (Member)
อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ จำนวน 13 คน |
| 5. ผู้ดูแลโฮมเพจ
นายกริช ปรัชญาวาทิน | 6. สถิติผู้แสดงความความคิดเห็น
13 คน |

7. ประเด็น / ปัญหาที่ใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- 1) การทำวิจัยทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ควรมีรูปแบบอย่างไรบ้าง
- 2) ควรมีแนวทางอย่างไรในการทำงานวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์

8. วิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ ได้เสนอแนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ โดยเสนอความคิดเห็น ทางเว็บไซต์ <https://cop.theology.ac.th> และทำการสรุปความคิดเห็น

9. สรุปผลการดำเนินงาน / กิจกรรมของชุมชนการปฏิบัติ (CoP)

ชุมชนการปฏิบัติแนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ เป็นชุมชนการปฏิบัติที่จัดทำขึ้นเพื่อให้อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษและเจ้าหน้าที่ของคณะคริสตศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ที่เป็นสมาชิกของชุมชนการปฏิบัติและผู้สนใจทราบถึงแนวทางการปฏิบัติของสมาชิกในชุมชน คือ ความรู้ในแนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ ที่จะเป็นส่วนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคริสตจักร/พันธกิจ ผ่านองค์ความรู้ที่ต่าง ๆ เมื่อได้นำความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวของผู้ที่เป็สมาชิกของชุมชนมาศึกษาแลกเปลี่ยนแล้ว ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวก็จะกลายเป็นความรู้ของชุมชนในอนาคต

สำหรับชุมชนปฏิบัติแนวทางการวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ มีการจัดการชุมชนเพื่อให้เกิดความรู้สู่ชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) มีการขอจัดตั้งชุมชนการปฏิบัติ ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 โดยตั้งเป้าหมายว่ามีคณาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และเจ้าหน้าที่ของคณะคริสตศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน จำนวน 13 คน

2) มีการกำหนดช่วงเวลาเพื่อทำโครงการชุมชนการปฏิบัติ โดยเริ่มต้นในเดือนกุมภาพันธ์ และสิ้นสุดลงในเดือนเมษายน 2564 คือ ช่วงภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา 2563 โดยตั้งเป้าหมายว่าต้องมีการแสดงความความคิดเห็นในชุมชนจำนวน 2 ครั้ง คือ เดือนมีนาคม และเดือนเมษายน ผลการดำเนินงาน คือ ชุมชนการปฏิบัติแนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ มีการแสดงความเห็นคือ ความรู้ที่ฝังในตัวคน จำนวน 2 ครั้ง ครบตามที่ตั้งเป้าหมายไว้



กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยคริสเตียน

แบบฟอร์ม
(Form : FM)

สรุปผลการดำเนินงานของชุมชนการปฏิบัติ
(Community of Practice : CoP)

รหัสเอกสาร: FM – OEQA – 022

ประกาศใช้: 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562

ปรับปรุงครั้งที่ : 04

หน้า : 2

10. แนวปฏิบัติ / คู่มือการปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

10.1 รูปแบบการวิจัยทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ มี 2 รูปแบบ คือ (1) การทำวิจัยทางคริสตศาสนศาสตร์ ซึ่งมีขอบเขตการศึกษาค้นคว้าวิจัยรูปแบบเอกสาร (Documentary Research) ทางด้านพระคริสตธรรมคัมภีร์ เช่น การศึกษาหลักคำสอน บริบท ประวัติศาสตร์คริสตจักร ไวยากรณ์ภาษา วัฒนธรรม วรรณกรรม การอรรถวิเคราะห์ อธิบายทางพระคัมภีร์ (Biblical Exegesis) รวมถึงการค้นหาคำความหมาย (Biblical Hermeneutics) เพื่อการประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ที่นำไปสู่การสร้างความเข้าใจของคริสเตียนบนสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และ (2) การวิจัยทางด้านพันธกิจคริสเตียน เป็นการศึกษาในเชิงประยุกต์ผ่านกระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Social Research) พฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science) จากการค้นคว้าในองค์ความรู้ที่แฝงอยู่ในปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน คริสตจักร ชุมชน สถาบัน องค์กร หน่วยงาน และสังคมไทย เพื่อประยุกต์ใช้ วางแผน ประเมิน พัฒนา หรือแก้ไขปัญหา ตลอดจนการปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เรียกว่า “พันธกิจ” ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของ คริสตจักรไทยที่จะนำองค์ความรู้ไปใช้ และเกิดประโยชน์ต่อสังคมไทยมากยิ่งขึ้น ด้วยการนำเสนอข้อมูลวิจัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเข้าใจง่าย

10.2 การศึกษาค้นคว้าวิจัยรูปแบบเอกสาร (Documentary Research) ในเชิงพระคัมภีร์ศึกษา (Biblical Studies) ควรมีแนวปฏิบัติดังนี้ (1) เลือกข้อพระธรรมที่เหมาะสมกับการทำวิจัย มักเป็นข้อพระธรรมที่อาจช่วยในการแก้ปัญหาความเข้าใจผิดทางด้านศาสนศาสตร์ หรือข้อพระธรรมคนมักตีความผิด ใช้ผิด หรือข้อพระธรรมที่เข้าใจยาก (2) อ่านและศึกษาข้อพระธรรมตอนที่เลือก โดยทำการแปลความหมายจากภาษาเดิม (ถ้ามีความสามารถทางภาษา) หรือเปรียบเทียบคำแปลจากหลากหลายภาษาและเวอร์ชันต่าง ๆ (3) ทำความเข้าใจความหมายของข้อพระธรรม ผ่านบริบทของพระธรรม ผ่านลักษณะวรรณกรรม เพื่อทำความเข้าใจถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนเป็นหลัก (4) ศึกษาข้อโต้แย้งของนักวิชาการคนสำคัญ ถึงความหมายจากการตีความ โดยเฉพาะเมื่อข้อพระธรรมตอนนั้น ๆ อาจเปิดโอกาสให้ตีความได้หลายความหมาย แต่เราควรมีหลักการว่า ความหมายที่ชัดที่สุด เข้าใจง่ายที่สุดสำหรับผู้อ่านดั้งเดิม น่าจะใกล้เคียงความจริงที่สุด (5) สรุปผลจากการตีความหมาย โดยเน้นที่จุดประสงค์ของผู้เขียนเป็นหลัก แล้วเราจึงมาสรุปผลทางด้านศาสนศาสตร์ หรือความเข้าใจภาพรวมในเรื่องที่ผู้เขียนกำลังสื่อ

10.3 รูปแบบการวิจัยทางด้านพันธกิจคริสเตียน เป็นการศึกษาวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ มักใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นพื้นฐานในการทำวิจัย ข้อมูลดังกล่าวมาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เครื่องมือวัด เป็นต้น งานวิจัยควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของคำถาม ปัญหา และสมมติฐานที่มีความสำคัญ ควรมีความแปลกใหม่ ไม่ซ้ำซ้อนกับงานในอดีต และควรมุ่งอธิบายหรือแสดงข้อพิสูจน์เพื่อตอบคำถามหรือแก้ไขปัญหาขยายฐานความรู้ทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ผ่านการดำเนินงานพันธกิจคริสเตียน ควรมีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (1) ศึกษาวิเคราะห์ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากคริสตจักร องค์กรคริสเตียน หน่วยงาน สังคมและชุมชน จากนั้นกำหนดปัญหาวิจัย คำถาม การวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิดหรือทฤษฎี และงานวิจัยเพื่อ กำหนดตัวแปรในการศึกษาวิจัย กรอบความคิดของการวิจัย (2) ออกแบบการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ตามกระบวนการที่ค้น อันได้แก่ *การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)* โดยอาศัยข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ (empirical evidence) ที่สามารถแจกแจงนับและวัดค่าตัวแปรออกมาในรูปของข้อมูลเชิงปริมาณ มุ่งหาข้อเท็จจริงและข้อสรุปเชิงปริมาณ เน้นการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบ และใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัย โดยมีการใช้เครื่องมือที่มีความเป็นปรนัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบ การทดลอง เป็นต้น และ/หรือ *การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative*



กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยคริสเตียน

แบบฟอร์ม
(Form : FM)

สรุปผลการดำเนินงานของชุมชนการปฏิบัติ
(Community of Practice : CoP)

รหัสเอกสาร: FM - OEQA - 022

ประกาศใช้: 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2562

ปรับปรุงครั้งที่ : 04

หน้า : 3

Research) ทำความเข้าใจปรากฏการณ์ทางสังคมที่ต้องการศึกษาตามธรรมชาติที่เป็นจริงในทุกมิติ โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลที่เป็นความรู้สึคนึกคิด ความหมาย ค่านิยม มุ่งการค้นหาประเด็นปัญหาทางสังคม เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม ซึ่งมักเป็นข้อมูลเชิงคุณลักษณะหรือข้อความบรรยายลักษณะมากกว่าที่จะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ นักวิจัยเองเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการวิจัยและใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเป็นวิธีการหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลและเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ตีความ และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (inductive) เพื่อตอบปัญหาวิจัย

10.4 สมาชิกในชุมชนปฏิบัติเห็นว่า การวิจัยทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์ความรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นที่กระบวนการค้นหาความจำเป็นพื้นฐานของการศึกษาในเชิงศาสนศาสตร์ และการทำงานในพันธกิจต่าง ๆ เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสมาชิก CoP ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า แนวทางที่เหมาะสมในการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ควรเริ่มต้นจากการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาความเข้าใจผิดทางด้านศาสนศาสตร์ หรือข้อพระธรรมคนมักตีความผิด ใช้ผิด หรือข้อพระธรรมที่เข้าใจยาก หรือหากเป็นด้านพัฒนาพันธกิจคริสเตียนก็จะมีลักษณะคล้ายกับแนวคิดการวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Community-Based Research) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในการวิจัยที่สำคัญจากการตั้งคำถามที่จะใช้ประโยชน์จากงานวิจัยแบบวิชาการไปสู่ในรูปแบบการทำงานวิจัยในชุมชนกลุ่มเป้าหมาย อันได้แก่ คริสตจักร พันธกิจ หน่วยงานคริสเตียน และชุมชน

10.5 กระบวนการและแนวทางที่เหมาะสมควรเริ่มจากการตั้งโจทย์วิจัยซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาด้านการตีความทางศาสนศาสตร์ ปัญหาความเข้าใจที่ผิดพลาด ปัญหาในเชิงศาสนศาสตร์ที่เข้าใจยาก ส่วนด้านพันธกิจคริสเตียน เช่น จัดการเรียนรู้ด้านคริสเตียนศึกษา ปัญหาด้านการอภิบาลสมาชิกในมิติใหม่ ๆ การให้คำปรึกษา ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างคริสตจักรและชุมชน ปัญหาด้านการนมัสการและศาสนพิธี ปัญหาด้านการบริหารคริสตจักร ฯลฯ เป็นต้น โดยการทำวิจัยในลักษณะดังกล่าว กำหนดให้คริสตจักร พันธกิจ หน่วยงานคริสเตียน เป็นเจ้าของปัญหา ต้องการแก้ปัญหาและจะเป็นผู้ที่จะใช้ผลงานวิจัยเป็นผู้ร่วมกันตั้งโจทย์วิจัย โดยผ่านกระบวนการพูดคุย การประชุม การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหลายครั้งจนชัดเจนในประเด็น หรือเรียกว่า “การตกลงลึกทางความคิด” และเห็นปัญหาร่วมกัน นักวิจัยและคริสตจักรเป็นผู้ลงมือวิจัยเพื่อค้นหาคำตอบ อาจใช้การศึกษาเอกสาร การทดลอง ประเมิน การวิจัยปฏิบัติการ ในลักษณะดังกล่าวนี้ความรู้ที่ค้นพบในพื้นที่ปัญหาหรือชุมชน (คริสตจักร) จึงจะเป็นงานวิจัยที่ผู้สร้างความรู้คือผู้ใช้ และผู้ใช้คือผู้สร้างความรู้ในตัวตนเดียวกัน (Presumes) แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นข้างต้นสมาชิก CoP จะนำไปพัฒนาคู่มือการวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ต่อไปในปีการศึกษา 2564

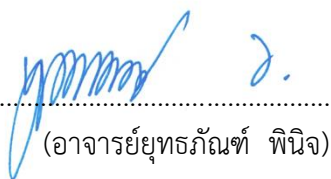
ผู้เสนอ

ผู้บริหาร (ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/รองอธิการบดี)

.....

.....

ลงชื่อ.....


(อาจารย์ยุทธภรณ์ พินิจ)

ลงชื่อ.....


(อาจารย์ ดร.วันดี วจนะถาวรชัย)

แนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์

มนุษย์ย่อมมีความอยากรู้อยากเห็นหรือสงสัยในเรื่องราวต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่อยู่รอบ ๆ ตัวเอง และปรากฏการณ์ในธรรมชาติ ซึ่งเป็นกระบวนการทางความคิดอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่ส่งผลให้เกิดพฤติกรรม การแสวงหาคำตอบตามธรรมชาติ เช่น การสำรวจ การสืบเสาะ และการเรียนรู้ กลุ่มคำเหล่านี้จึงสามารถใช้แทนพฤติกรรมดังกล่าว เพราะด้วยความอยากรู้อยากเห็นนี้เอง ทำให้มนุษย์เกิดแรงผลักดันที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ตลอดจนสะสมความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติเอาไว้อย่างเป็นระบบ และบางส่วนถูกพัฒนามาเป็นความรู้ที่เป็นระเบียบมากยิ่งขึ้น จนถือได้ว่าเป็นแรงจูงใจที่สำคัญเพื่อการค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์และแขนงวิชาอื่น ๆ ในการศึกษาของมนุษย์ ภายใต้กระบวนการศึกษาเพื่อแสวงหาคำตอบของมนุษย์เป็นประเด็นที่มีความยุ่งยากซับซ้อน เพื่อหาข้อค้นพบที่นำมาใช้ในการบรรยาย อธิบาย คาดคะเน ดังนั้นมนุษย์จึงจำเป็นต้องมี “วิธีการ” ที่จะนำมาใช้แสวงหาข้อมูลที่นำมาพิจารณาวิเคราะห์และประเมินค่าเพื่อหาข้อสรุปหรือองค์ความรู้ร่วมกัน

ในกระบวนการดังกล่าวได้มีวิวัฒนาการต่อเนื่องกันมาอย่างยาวนาน โดยเริ่มต้นจากวิธีการที่ไม่มีระบบชัดเจน เช่น การลองผิดลองถูก การคาดเดาและตัดสินใจ เป็นต้น จนกระทั่งสู่ยุคปัจจุบันมนุษย์ได้พัฒนาวิธีการที่มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ทุกขั้นตอน โดยเรียกวิธีการนี้ว่า “การวิจัย” (Research) ซึ่งเป็นเป็นกระบวนการในการแสวงหาความรู้ความจริงของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยวิธีวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีการที่เป็นระบบ มีเหตุผล และมีความน่าเชื่อถือ เพราะเหตุนี้สังคมจึงยอมรับและให้ความเชื่อถือในข้อมูลที่เป็นผลของการศึกษาวิจัยมากกว่าข้อมูลข้อเท็จจริงทั่วไป (เทียนฉาย กิระนันท์, 2541; สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2544; บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540; Creswell, 2008)

แม้ว่าปรัชญาการแสวงหาความรู้ความจริงแบบดั้งเดิมโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ แต่การการปรับระบบความเชื่อพื้นฐานของนักวิจัยที่มีต่อการแสวงหาความรู้ในเวลาต่อมาทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ การวิจัยจึงไม่ได้อยู่ภายใต้ปรัชญาวิทยาศาสตร์อย่างเดียว กระบวนทัศน์การวิจัยของนักวิจัยจึงเป็นตัวเชื่อมโยงแนวคิดตามหลักปรัชญาการวิจัยกับวิธีวิทยาการวิจัยที่สมเหตุสมผล (สุวิมล ว่องวานิช, 2563) ดังจะเห็นได้ว่าการวิจัยมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความรู้ในยุคปัจจุบัน (Kogut , 2001) และเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับยุคข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ผ่านกระบวนการวิจัยที่ให้ความสำคัญกับความถูกต้องของวิธีการศึกษา (McGrath & Brinberg, 1983) ซึ่งความก้าวหน้าในวิธีวิทยาการวิจัยถูกพัฒนาอยู่เสมอ และถูกขับเคลื่อนโดยงานวิชาการในศาสตร์ทุกสาขาอย่างเป็นระบบจนเป็นที่ยอมรับ และมีประโยชน์ต่อการใช้ผลการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ดังจะเห็นได้จากทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชนต่างนิยมใช้การวิจัยเป็นพื้นฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญ

ในปีการศึกษา 2563 คณะคริสตศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน ได้จัดตั้งชุมชนการปฏิบัติ (CoP) เพื่อศึกษาและการจัดการความรู้เกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ขึ้น ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญ

เกี่ยวกับรูปแบบการทำวิจัยและแนวทางการทำวิจัย ผลของข้อสรุปในองค์ความรู้พบว่า รูปแบบการวิจัยทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ มี 2 รูปแบบ คือ (1) การทำวิจัยทางคริสตศาสนศาสตร์ ซึ่งมีขอบเขตการศึกษาค้นคว้าวิจัยรูปแบบเอกสาร (Documentary Research) ทางด้านพระคริสตธรรมคัมภีร์ เช่น การศึกษาหลักคำสอน บริบทประวัติศาสตร์คริสตจักร ไวยากรณ์ภาษา วัฒนธรรม วรรณกรรม การอรรถวิเคราะห์อธิบายทางพระคัมภีร์ (Biblical Exegesis) รวมถึงการค้นหาคำความหมาย (Biblical Hermeneutics) เพื่อการประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ที่นำไปสู่การสร้างความเข้าใจของคริสเตียนบนสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และ (2) การวิจัยทางด้านพันธกิจคริสเตียน เป็นการศึกษาในเชิงประยุกต์ผ่านกระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Social Research) พฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science) จากการค้นคว้าในองค์ความรู้ที่แฝงอยู่ในปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน คริสตจักร ชุมชน สถาบัน องค์กร หน่วยงาน และสังคมไทย เพื่อประยุกต์ใช้ วางแผน ประเมิน พัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ตลอดจนการปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เรียกว่า “พันธกิจ” ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของคริสตจักรไทยที่จะนำองค์ความรู้ไปใช้ และเกิดประโยชน์ต่อสังคมไทยมากยิ่งขึ้น ด้วยการนำเสนอข้อมูลวิจัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเข้าใจง่าย

การศึกษาค้นคว้าวิจัยรูปแบบเอกสาร (Documentary Research) ในเชิงพระคัมภีร์ศึกษา (Biblical Studies) ควรมีแนวปฏิบัติดังนี้ (1) เลือกข้อพระธรรมที่เหมาะสมกับการทำวิจัย มักเป็นข้อพระธรรมที่อาจช่วยในการแก้ปัญหาคำความเข้าใจผิดทางด้านศาสนศาสตร์ หรือข้อพระธรรมคนมักตีความผิด ใช้ผิด หรือข้อพระธรรมที่เข้าใจยาก (2) อ่านและศึกษาข้อพระธรรมตอนที่เลือก โดยทำการแปลความหมายจากภาษาเดิม (ถ้ามีความสามารถทางภาษา) หรือเปรียบเทียบคำแปลจากหลากหลายภาษาและเวอร์ชันต่าง ๆ (3) ทำความเข้าใจความหมายของข้อพระธรรม ผ่านบริบทของพระธรรม ผ่านลักษณะวรรณกรรม เพื่อทำความเข้าใจถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนเป็นหลัก (4) ศึกษาข้อโต้แย้งของนักวิชาการคนสำคัญ ถึงความหมายจากการตีความ โดยเฉพาะเมื่อข้อพระธรรมตอนนั้น ๆ อาจเปิดโอกาสให้ตีความได้หลายความหมาย แต่เราควรมีหลักการว่า ความหมายที่ชัดเจนที่สุด เข้าใจง่ายที่สุดสำหรับผู้อ่านดั้งเดิม น่าจะใกล้เคียงความจริงที่สุด (5) สรุปผลจากการตีความหมาย โดยเน้นที่จุดประสงค์ของผู้เขียนเป็นหลัก แล้วเราจึงมาสรุปผลทางด้านศาสนศาสตร์ หรือความเข้าใจภาพรวมในเรื่องที่ผู้เขียนกำลังสื่อ

รูปแบบการวิจัยทางด้านพันธกิจคริสเตียน เป็นการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ มักใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นพื้นฐานในการทำวิจัย ข้อมูลดังกล่าวมาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เครื่องมือวัด เป็นต้น งานวิจัยควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของคำถาม ปัญหา และสมมติฐานที่มีความสำคัญ ควรมีความแปลกใหม่ ไม่ซ้ำซ้อนกับงานในอดีต และควรมุ่งอธิบายหรือแสดงข้อพิสูจน์เพื่อตอบคำถามหรือแก้ไขปัญหาขยายฐานความรู้ทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ผ่านการทำงานพันธกิจคริสเตียน ควรมีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (1) ศึกษาวิเคราะห์ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากคริสตจักร องค์กรคริสเตียน หน่วยงาน สังคมและชุมชน จากนั้นกำหนดปัญหาวิจัย คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการวิจัย ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิดหรือทฤษฎี และงานวิจัยเพื่อกำหนดตัวแปรในการศึกษาวิจัย กรอบความคิดของการวิจัย (2) ออกแบบการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล

และวิเคราะห์ข้อมูล ตามกระบวนการขั้น อันได้แก่ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยอาศัยข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ (empirical evidence) ที่สามารถแจกแจงนับและวัดค่าตัวแปรออกมาในรูปของข้อมูลเชิงปริมาณ มุ่งหาข้อเท็จจริงและข้อสรุปเชิงปริมาณ เน้นการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบ และใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัย โดยมีการใช้เครื่องมือที่มีความเป็นปรนัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบ การทดลอง เป็นต้น และ/หรือ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ทำความเข้าใจปรากฏการณ์ทางสังคมที่ต้องการศึกษาตามธรรมชาติที่เป็นจริงในทุกมิติ โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลที่เป็นความรู้สึกนึกคิด ความหมาย ค่านิยม มุ่งการค้นหาประเด็นปัญหาทางสังคม เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม ซึ่งมักเป็นข้อมูลเชิงคุณลักษณะหรือข้อความบรรยายลักษณะมากกว่าที่จะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ นักวิจัยเองเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการวิจัยและใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเป็นวิธีการหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลและเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ตีความ และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (inductive) เพื่อตอบปัญหาวิจัย

นอกจากนี้ สมาชิกในชุมชนปฏิบัติเห็นว่าการศึกษาทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์ความรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นที่กระบวนการค้นหาความจำเป็นพื้นฐานของการศึกษาในเชิงศาสนศาสตร์ และการทำงานในพันธกิจต่าง ๆ เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสมาชิก CoP ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า แนวทางที่เหมาะสมในการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ควรเริ่มต้นจากการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาความเข้าใจผิดทางด้านศาสนศาสตร์ หรือข้อพระธรรมคนมักตีความผิด ใช้ผิด หรือข้อพระธรรมที่เข้าใจยาก หรือหากเป็นด้านพัฒนาพันธกิจคริสเตียนก็จะมีลักษณะคล้ายกับแนวคิดการวิจัยเพื่อท้องถิ่น (Community-Based Research) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนกระบวนการขั้นในการวิจัยที่สำคัญจากการตั้งคำถามที่จะใช้ประโยชน์จากงานวิจัยแบบวิชาการไปสู่ในรูปแบบการทำงานวิจัยในชุมชนกลุ่มเป้าหมาย อันได้แก่ คริสตจักร พันธกิจ หน่วยงานคริสเตียน และชุมชน

กล่าวโดยสรุป กระบวนการและแนวทางการทำวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ ควรเริ่มจากการตั้งโจทย์วิจัยซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาด้านการตีความทางศาสนศาสตร์ ปัญหาความเข้าใจที่ผิดพลาด ปัญหาในเชิงศาสนศาสตร์ที่เข้าใจยาก ส่วนด้านพันธกิจคริสเตียน เช่น จัดการเรียนรู้ด้านคริสเตียนศึกษา ปัญหาด้านการอภิบาลสมาชิกในมิติใหม่ ๆ การให้คำปรึกษา ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างคริสตจักรและชุมชน ปัญหาด้านการนมัสการและศาสนพิธี ปัญหาด้านการบริหารคริสตจักร ฯลฯ เป็นต้น โดยการทำวิจัยในลักษณะดังกล่าว กำหนดให้คริสตจักร พันธกิจ หน่วยงานคริสเตียน เป็นเจ้าของปัญหา ต้องการแก้ปัญหาและจะเป็นผู้ที่จะใช้ผลงานวิจัยเป็นผู้ร่วมกันตั้งโจทย์วิจัย โดยผ่านกระบวนการพูดคุย การประชุม การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหลายครั้งจนชัดเจนในประเด็น หรือเรียกว่า “การตกลงผลึกทางความคิด” และเห็นปัญหาร่วมกัน นักวิจัยและคริสตจักรเป็นผู้ลงมือวิจัยเพื่อค้นหาคำตอบ อาจใช้การศึกษาเอกสาร การทดลอง ประเมิน การวิจัยปฏิบัติการ ในลักษณะดังกล่าวนี้ความรู้ที่ค้นพบในพื้นที่ปัญหาหรือชุมชน (คริสตจักร) จึงจะเป็นงานวิจัยที่ผู้สร้างความรู้คือผู้ใช้

และผู้ใช้คือผู้สร้างความรู้ในตัวคนเดียว (Presumes) แนวปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นข้างต้นสมาชิก CoP จะนำไปพัฒนาคู่มือการวิจัยด้านคริสตศาสนศาสตร์ต่อไปในปีการศึกษา 2564

เอกสารอ้างอิง

เทียนฉาย กิระนันท์. (2541). *สังคมศาสตร์วิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เจริญผล.

นิตา ชูโต. (2551). *การวิจัยเชิงคุณภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรินต์โพร.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ:

เฟื่องฟ้า พรินต์จิง.

สุวิมล ว่องวานิช. (2563). *การวิจัยการออกแบบทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Creswell, J. W. (2008). *Research Design: Qualitative and quantitative approaches*. CA: Sage.

Kogut, B. (2001). Methodological contributions in international business and the direction of academic research activity. In A. Rugman, & T. Brewer (Eds.), *The Oxford handbook of international business* (pp. 785–817). UK: Oxford University Press.

McGrath, J. E., & Brinberg, D. (1983). External validity and the research process: A comment on the Calder/Lynch dialogue. *Journal of Consumer Research*, 10(1), 115–124.